

REFERAT

AF

STIFTENDE GENERALFORSAMLING I DANSK FÆNGSELSLÆRERFORENING den 29. til 31. aug. 1952.

I forbindelse med fængselslærermødet på Kragsskovhede i dagene 29. til 31. august 1952 afholdtes der stiftende generalforsamling i Dansk Fængselslærerforening den 29. aug. om aftenen. Der var 18 deltagere til stede foruden fhv. forstander Gammelgaard, der var til stede som fængselsdirektoratets repræsentant. Kort før generalforsamlingens slutning kom yderligere 3 deltagere til stede.

Som dagsorden blev opstillet:

1. Valg af dirigent.
2. Beretning.
3. Drøftelse og vedtagelse af love.
4. Valg af formand og bestyrelse.
5. Eventuelt.

ad 1. Overlærer Remmer, Vridsløse, valgtes til dirigent.

ad 2. Lærer Vilmann, Kragsskovhede, aflagde beretning om det forberedende arbejde. Han nævnte det lærermøde, som fandt sted på Audebo 1946 og Nyborgmøderne 1948 og 1950, på hvilke to sidste møder, der blev nedsat udvalg til at udarbejde forslag til love for foreningen. Det sidste udvalg bestod af Vilmann (formand), Engraff, Børge Jørgensen, Gørtz Laursen og N.J. Rasmussen. Udvalget mente sig ikke bemyndiget til at danne foreningen, men nøjedes med at udsende et lovudkast til fængselslærerne. Der indkom forskellige bemærkninger til forslaget, men der blev ikke indkaldt nogen stiftende generalforsamling.

Nu har udvalget på grundlag af de indkomne ændringer udarbejdet et nyt, lidt ændret lovudkast som grundlag for drøftelse på generalforsamlingen.

På opfordring af forstander Gammelgaard redegjorde Vilmann for sin forhandling med fængselsdirektoratet om mødets afholdelse. Han havde bestræbt sig for at få direktøren til at indse nødvendigheden af, at fængselslærerne får lejlighed til at drøfte fælles anliggender engang imellem udover, hvad der kan ske på enkelte læreres anstaltsbesøg. Desuden havde han som formål for mødet

Direktøren havde slået fast, at der under de forhåndenstående forhold ikke kunne opnås forhandlingsret udenom c.o.2, og foreningen kan herefter se det som sin opgave at udarbejde redegørelse til støtte for forslag, som søges fremmet gennem c.o.2., f. eks. om lønninger, møder på anstalter, uddannelsesrejser, kursus m.v. Direktøren tog meget venligt imod forslaget om mødets afholdelse og foreningsdannelsen.

ad 3. Love:

Til lovudkastets § 1 bemærkede lærer Greve, Kragshede, at overlærerne bør nævnes særskilt. Lærer Villadsen, Herstedvester, foreslog, at der gøres forsøg på at få foreningen tilsluttet "Danske Embedsmænds Samråd", som omfatter en række forskellige tjenestemænd fra forskellige ministeriers arbejdsområder, amtmænd, særforsorgslærere, navigationslærere og flere. Da Samrådets generalforsamling finder sted i april, bør vor forenings generalforsamling finde sted nogen tid før.

Lærer Engraff, Søbysøgård, oplyste, at f. eks. døvstumme læreres kår er adskilligt bedre end fængselslærernes.

Stenholdt-Laursen, Sdr. Omme, foreslog tilslutning til Samrådet optaget i § 1 som en løfteparagraf i lighed med grundlovens. Villadsen mente, at man kunne bemyndige bestyrelsen til at optage forhandling med samrådet og i tilfælde af gunstigt resultat sætte tilslutningen til samrådet under urafstemning.

Lærer Juhre, Nyborg, udtaler sig i samme retning. Overlærer Kjær-Larsen, Søbysøgård, oplyste, at kontingent til samrådet vist nok er 36 kr. årligt. Overlærer Carl Nielsen, Nyborg, foreslog formel ændring af § 1 til fastsatte, konstituerede og honorarlønnede lærere samt overlærere. Forslaget fandt almindelig tilslutning.

Til § 2 udtalte

forstander Gammelgaard, at han fandt formuleringen for ordrig og for ubestemt. Formålet burde være videre end forbedring af løn- og arbejdsforhold, som f. eks. udveksling af lærere, møder til driftelse af fællesanliggender og fremskridt på opdragelsesarbejdets område. Han mente, at en lærerforening ville kunne få langt større indflydelse end en enkelt mand som han selv. Han nævnte, at redaktøren af fængselsfunktionærernes blad A.C. Petersen, Nyborg, gerne så lærerne skrive i

bladet om pædagogiske spørgsmål. Det ville kunne være et praktisk bidrag til samarbejdet med andre fængselsfolk. Overlærer Nielsen, Nyborg, foreslog en kortere formulering: varetage medlemmernes faglige og økonomiske interesser, styrke sammenholdet samt virke for et godt forhold til de øvrige fængselsfunktionærer. Engraff bemærkede: Det vil være klogt at få en tydeligere formulering af formål, som man kan vente, at direktoratet vil være villig til at støtte, som f. eks. udveksling af lærere. Overlærer Kjær Larsen mente, at også udveksling med udlandet bør tages i betragtning. Gammelgaard mente, at foreningen burde stille forslag til undervisningsregulativ. Lærer Juhre mente: stk. 2. kan måske formuleres således: at virke for godt forhold mellem medlemmerne indbyrdes bl.a. ved afholdelse af møder i forbindelse med institutionsbesøg, og ordene om loyalt samarbejde kan stryges. Han mente ikke, at paragraffen måtte være for udførlig. Stenholdt - Laurson nævnede placeringen af lærerne i omdømmet blandt fængselsfunktionærer iøvrigt. Lærernes arbejde er regnet for for lidt. Overlærer Bohr, Kragsskovhede, mente, at dette kan lægges ind i ordene om loyalt samarbejde. Engraff foreslog, at det formuleres som formål, at: arbejde for fængselsvæsenets fremgang ved at forbedre det pædagogiske arbejde. Overlærer Bohr foreslog nedsat et udvalg på 3 medlemmer til at give et udkast til formulering af § 2.

Forstander Gammelgaard, overlærer Nielsen og lærer Engraff valgtes til udvalget. Udvalget skal forelægge forslag den 30.

Til § 3.

Efter nogen drøftelse viste der sig stor enighed om at ændre maj til april eller maj. Når der var skrevet maj i udkastet, skyldtes det dels hensynet til påsken i april, og dels at det var lettere for nogle lærere at rejse ud i maj end i april af hensyn til skolearbejdet, men hvis foreningen bliver medlem af samrådet, må generalforsamlingen lægges for samrådets generalforsamling. Bohr omtalte spørgsmålet om generalforsamlingens beslutningsdygtighed. Der syntes at være enighed om, at der ikke behøvedes at indføjes noget herom, udover hvad der er fastsat i § 7.

Gammelgård mente, at 3 bestyrelsesmedlemmer var nok. Remmer mente, at ikke hele bestyrelsen bør afgå hvert år. Vilmann mente, at man netop skal have mulighed for i givet tilfælde at blive fri for hele bestyrelsen. Overlærer Nielsen foreslog vedfojet efter "meddeler dagsordenen" ordene: og fastsætter mødetid. Forslaget fandt ikke almindelig tilslutning.

Til § 4 bemærkede

Bohr, at hvis der kun er 3 medlemmer i bestyrelsen, kan der ikke foruden sekretær og kasserer være en næstformand. Juhre mente, at bestyrelsen selv kan fordele opgaverne. Udformningen af § 4 blev henlagt til udvalget.

Til § 5 bemærkede

Overlærer Nielsen, at han fandt udtrykket: "efterkommes" for uklart. Sigter det til indkaldelse eller afholdelse. Også dette spørgsmål skulle udvalget se på.

Til § 6 bemærkede

Lærer Petersen, Horsens, : 3 kr. månedlig bør udgå, og kontingentet bør fastsættes af bestyrelsen. Dette forslag vandt tilslutning.

Til § 7 bemærkede

Juhre: der bør stå halvdelen af foreningens medlemmer, for at man ikke skal misforstå medlemmer som udtryk for generalforsamlingsdeltagere. Spørgsmålet henvistes til udvalget.

Til § 8

fandt der en vidtløftig drøftelse sted om § 8 skulle udformes således, at der ikke kunne blive udbetalt urimeligt store rejsegodtgørelser. Der syntes at være enighed om, at ordet - almindelige - bør erstattes med læreres.

Stenholdt-Laursen foreslog indført ordene - om nødvendigt.

Bohr og Vilmann foreslog indført ordene - efter regning og højst efter de gældende regler. Kai Nielsen, Vridsløse, mente, at man ikke kunne forholde medlemmerne diæter. Kjær-Larsen og Remmer mente, at der ikke burde ændres væsentligt. Vilmann og Asger Hansen ligeså. Thorkild Nielsen foreslog - evt. rejseudgifter, men ordene om de gældende regler skulle udgå. Engraff sluttede sig hertil. Kjær Larsen regnede ud, at et bestyrelsesmøde kunne komme til at koste over 300 kr. Tre-mandsudvalget skulle formulere forslaget.

Til § 9 var der intet at bemærke.

ad 4. Det besluttedes, at afstemningen først skulle finde sted næste dag, efter at tremandsudvalgets forslag forelå.

ad 5. Eventuelt.

Kjær Larsen spurgte, om der var mulighed for, at vi kunne få et medlem i samrådets bestyrelse. Dette mente Villadsen, da alle grupper - også en så lille gruppe som amtmændene - var repræsenteret. Engraff gjorde opmærksom på, at foreningen skal have et navn. Der syntes at være enighed om: Dansk Fængselslærerforening, hvorefter § 1 bør begynde: Foreningens navn er Dansk Fængselslærerforening. Overlærer Nielsen spurgte, om det var sikkert, at foreningen kunne få forhandlingsret gennem samrådet. Dette mente lærer Juhre. Gammelgaard spurgte, om konstituerede tjenestemænd hørte med under samrådet, hvilket Villadsen mente, at de gjorde.

Generalforsamlingen fortsat den 31. aug. 1952.

På lovredaktionsudvalgets vegne forelagde Engraff ændringsforslag til lovudkastet. Diskussionen om antallet af bestyrelsesmedlemmer fortsattes, hvorunder Bohr og Villadsen udtalte ønske om 5 medlemmer i stedet for ændringsforslagets 3, idet de henviste til anstaltternes forskelligartethed og opgavernes mangfoldighed. Imidlertid fremhævedes fra mange sider vanskelighederne ved den spredte beliggenhed. Det vedtoges, at bestyrelsen skulle bestå af 3 medlemmer.

Storst diskussion opstod om formålsparagraffen. Udvalget ønskede med støtte af flere en formulering, hvorunder det pædagogiske og uddannelsesmæssige fik en fremtrædende plads, mens det mere fagforeningsmæssige - uden at miste sin betydning - blev holdt lidt tilbage. Efter livlig diskussion vedtoges udvalgets forslag med visse småændringer.

Iøvrigt vedtoges udvalgets forslag med visse særlige sproglige ændringer.

Derefter gik han over til valget af bestyrelse, hvorunder Engraff valgtes til formand med 19 stemmer og til bestyrelsen valgtes Villadsen og Vilmann uden afstemning, idet andre foreslåede kandidater trak sig tilbage. Det vedtoges, at bestyrelsen skal søge optagelse for foreningen i Dansk Embedsmænds Samråd. Hvis det ikke lykkes, bliver foreningen i Dansk Fængsels- og

Arrestforening, men søger muligt et mere selvstændigt forhold til det.

Med akklamation udnævntes på forslag af Villadsen og Vilmann konsulent Gammelgaard til foreningens æresmedlem.

Endvidere drøftedes under "Eventuelt" (på foranledning af Juhre) spørgsmålet om genoplivelse af fængselspædagogiske meddelelser.

Diskussionen derom udmundede i en stemning for, at internt stof udveksles efter behov. Det mere almene tilbydes et af de to fængselsblade. Overlærer Renner m.fl. ønskede, at daglige arbejdsbekymringer uden forbehold skulle komme til udtryk igennem meddelelserne i fortrolig form, mens Villadsen var angstelig for kværuleringen. Man burde udtrykke sig under åbenhed og ansvar for myndighederne.

Et tilbud fra overlærer Renner og C.R. Nielsen om referat af forhandlingerne modtoges.